



Hội thảo về Luật phi lợi nhuận

Trung tâm Quốc tế Phi lợi nhuận Luật (ICNL), MSD, và Trung tâm LIN

Tháng 7 / tháng 8 2014

Hoạt động tự quản của các tổ chức phi lợi nhuận

- Nhu cầu cấp bách về niềm tin công chúng, tính minh bạch và trách nhiệm giải trình - và những điều này đã tạo nên hoạt động tự quản của các tổ chức phi lợi nhuận như thế nào
- Vì sao cần tới công tác tự quản: Đòi hỏi về minh bạch và trách nhiệm giải trình; Tránh các quy định trực tiếp; Tác động công cộng; Tăng cường công tác giám sát của các bên truyền thông, và định hình lại nhận thức chung; Tăng cường chức năng giám sát tổ chức phi lợi nhuận; Cải thiện các tiêu chuẩn và loại bỏ các tác nhân yếu; Củng cố mạng lưới phi lợi nhuận; củng cố tổ chức, các thành viên hội đồng quản trị và nhân viên
- Những lợi ích của tự quản: Học hỏi / xây dựng năng lực; Thiết lập các tiêu chuẩn trong lĩnh vực phi lợi nhuận; Thống nhất lĩnh vực này; Nâng cao nhận thức về lĩnh vực này; Bảo vệ/hạn chế tác động của những quy định hà khắc từ chính phủ; Tiếp cận nguồn vốn tài trợ từ chính phủ hoặc các nhà tài trợ

Các loại hình tự quản của tổ chức phi lợi nhuận về minh bạch và trách nhiệm giải trình

- là tự nguyện hay bắt buộc?
- Mức độ tự quản: Từ "mềm hơn" để "cứng rắn hơn," nói lỏng để mạnh hơn
Hướng dẫn => Nguyên tắc tự nguyện về ứng xử => Quy tắc ứng xử, đi kèm với chứng nhận => tiêu chuẩn, gắn liền với chứng nhận => công nhận => Xếp hạng=> Đánh giá
- Tự quản cấp nhà nước hoặc địa phương (cấp tỉnh)?
- toàn ngành (toàn ngành phi lợi nhuận) hoặc tiểu ngành (tức là bệnh viện, chăm sóc người già)?
- Lợi ích? Là nguồn vốn, tài trợ của chính phủ, tình trạng thuế, hoặc lợi ích khác phụ thuộc vào việc đáp ứng một số tiêu chuẩn nhất định?

Các ví dụ điển hình về công tác tự quản tại một số quốc gia

- Philippines; Ấn Độ; Campuchia; Trung Quốc; Mỹ
- Phi lợi nhuận tự quản ở Philippines
 - Một trong những mô hình phi lợi nhuận tự quản đầu tiên ở châu Á, một xã hội sôi động với các tổ chức: Hội đồng Philippine chứng nhận phi lợi nhuận
 - Giấy chứng nhận dựa trên hoạt động tự quản với sự hỗ trợ của chính phủ

- Quyết tâm của Chính phủ về tình trạng thuế phân cấp cho khu vực phi lợi nhuận và sáp nhập với tự điều chỉnh
- Những thành công và hạn chế trong "mô hình" Philippines

• phi lợi nhuận tư quản ở Ấn Độ

- Nhiều thí nghiệm và động cơ; hành động tập thể cho ngành tự vệ để ngăn chặn quy định chặt chẽ của chính phủ; cũng tăng lòng tin của công, và chất lượng; nhiều loại typologies
- tự quản trong nội bộ (các nhà tài trợ quản lý phối tổ chức nhận tài trợ, tức là CRY);
- Hướng dẫn tự nguyện / bộ nguyên tắc (ví dụ Credibility Alliance và đối tác khác);
- Cung cấp thông tin / minh bạch (ví dụ Guidestar Ấn Độ);
- Giấy chứng nhận
- Vấn đề chính trong tiêu chuẩn và thực thi

• phi lợi nhuận Tư Quy chế ở Campuchia

- Tự quản được coi như hành động để bảo vệ và thống nhất một khu vực bị rạn nứt và gặp khó khăn
- Những nỗ lực ban đầu của các cơ quan chủ quản phi lợi nhuận
- *Bộ Nguyên tắc tiêu chuẩn đạo đức và tiêu chuẩn tối thiểu cho các tổ chức NGO tại Campuchia*
- CCC và nỗ lực thực hành các tiêu chuẩn

• Phi lợi nhuận Tư quản tại Trung Quốc

- Khu vực lợi nhuận ở Trung Quốc ngày càng phát triển và đa dạng với các loại hình khác nhau bao gồm cả cung cấp dịch vụ, vận động và các nhóm khác
- Hoạt động dựa trên một hệ thống phát triển, có quy định cụ thể (fenlei Guanli) và dựa trên sự thay đổi quy định của chính phủ
- Sự xuất hiện của các hoạt động thiện nguyện, những sáng kiến mới, bao gồm cả China Private Foundation Forum (2009) và China Foundation Center (2010)
- Sáng kiến về tự quản của China Private Foundation 中国非公募基金会自律宣言 (2009)
 - o Tuân thủ pháp luật; Phục vụ lợi ích công cộng; xung đột lợi ích; Vai trò của Điều lệ (văn bản dưới luật) và các Ban; tài chính phù hợp với sứ mệnh và giá trị; tôn trọng mong muốn của nhà tài trợ; báo cáo tài chính công khai và kiểm toán; giám sát và đánh giá; Chính sách nhân sự; cạnh tranh và hợp tác; công bố thông tin; giám sát / quản lý của chính quyền
- Nhiều sáng kiến minh bạch (2009 - nay): thành công hạn chế
- Những dự đoán và triển vọng cho phi lợi nhuận tư quản ở Trung Quốc

• Trách nhiệm giải trình và tư quản của phi lợi nhuận ở Mỹ

- Có 1 quá trình phát triển dài, đặc biệt là hoạt động tự quản (bệnh viện, giáo dục đại học, bảo tàng, tín thác đất đai, giáo dục pháp luật, vv)

- Áp lực gia tăng về trách nhiệm giải trình từ phía Quốc hội và các cơ quan truyền thông
- *Nguyên tắc quản lý tốt và thực hành đạo đức: Hướng dẫn cho tổ chức và quỹ thiện nguyện (2007)*
- Điểm tập trung: tuân thủ pháp luật, công khai, quản trị hiệu quả, giám sát tài chính mạnh mẽ, gây quỹ có trách nhiệm; hiệu quả thực thi
- *Các tiêu chuẩn quốc gia về Cơ sở cộng đồng*

Vấn đề then chốt trong công tác tự quản cho minh bạch và trách nhiệm giải trình

- các mục tiêu chính là gì? Thực thi? ("Người vi phạm không bao giờ tuân thủ"), hoặc xây dựng năng lực và nâng cao tiêu chuẩn?
- Các vấn đề chồng chéo – Quá nhiều hệ thống và gánh nặng lớn đối với địa phương, tiểu ngành và quốc gia
- Những gánh nặng của hoạt động tự quản gây nên cho địa phương, các nhóm vận động nhỏ
- Việc tự quản có hạn chế sự đa dạng và sự đổi mới trong cách tiếp cận, tham gia, tuyên truyền vận động, trong mục tiêu?
- Các vấn đề của "doanh nghiệp tự quản "
- phi lợi nhuận tự quản đóng vai trò như một cơ chế thị trường, loại trừ những nhân tố xấu và nhân tố không hiệu quả vì lợi ích chung của toàn khu vực